



Республика Башкортостан
Городской центр педагогической информации
отдела образования

**Урок:
самоанализ и
анализ**

Нефтекамск
2011

Авторы-составители Л. В. Голубева, Т. А. Чегодаева.

Брошюра предназначена преподавателям общеобразовательных учреждений; будет особенно полезна для начинающих учителей.

Содержание

	стр.
Введение	4
1. Формы анализа и самоанализа урока	7
2. Виды анализа урока	9
3. Рекомендации по анализу учебных занятий	32
4. Схемы анализа урока	34
5. Самоанализ учебного занятия	55
6. Список литературы	45

ВВЕДЕНИЕ

Что мы знаем об уроке? Каким должен быть современный урок? Каким он может быть, если грамотность и мастерство учителя соединятся? Как в сегодняшнем уроке соседствуют традиционное и новое?

Хороший урок имеет свое лицо, своеобразие, которое обеспечивается индивидуальным стилем учителя и личностным своеобразием учеников. Но кроме творческой неповторимости, мастерства в уроке должна быть видна и просто грамотность учителя:

- знание того, какие факторы определяют смысл и сущность современного урока,
- умение планировать, проводить и анализировать урок.

Уровень знаний и навыков школьников, педагогическое мастерство учителя оцениваются в основном во время посещения учебных занятий. На уроке, как в фокусе, концентрируется вся деятельность педагога, его научная подготовка, педагогические навыки, методические умения, способность организовать самостоятельную работу всех школьников.

Реальная ценность урока - его результат; степень усвоения материала учениками. Какими бы внешне эффектными приемами ни пользовался педагог, но, если ребята не усвоили тему, урок эффективным назвать нельзя. На уроке ребята должны усвоить намеченный объем знаний, выработать нужные навыки и умения. Дома знания расширяются, углубляются, закрепляются, но приобретаются в основном на уроке.

Более детально наблюдение за уроком должно охватывать:

1) *Организационную сторону урока.* Присутствующий устанавливает, своевременно ли приходит преподаватель в класс, подготовлены ли пособия, оборудование, мел, доска,

готовы ли ребята к уроку, каковы санитарное состояние класса, дежурство и общий порядок;

2) *Содержание урока.* Оцениваются глубина и научность объяснений педагога, устанавливается ли связь с действительностью, используется ли материал урока в воспитательных целях, привлекаются ли дополнительный материал, последние достижения науки, интересно ли ведется объяснение, применяются ли средства наглядности, чертежи, схемы, модели. Каково содержание ответов учеников, глубина их знаний, уровень самостоятельности, культура речи, как ставятся оценки;

3) *Воспитывающую роль урока.* Использует ли учитель содержание материала в воспитательных целях, какова система требований учителя. Приучены ли ребята к труду, самостоятельной работе, выполняют ли правила поведения. Обращает ли учитель внимание на поведение школьников, их отношение к работе, взаимопомощь, принципиальность, деловитость, дисциплину;

4) *Методическую сторону урока:*

а) руководитель обращает внимание на методы опроса, приемы активизации группы во время опроса, на то, сколько времени уходит на опрос, углубление знания во время опроса;

б) тщательно изучаются методы и приемы работы педагога во время объяснения: внимательно ли его слушают, какими приемами добивается преподаватель развития мышления учеников, их самостоятельности и индивидуальных способностей, что делает учитель для того, чтобы ребята прочно усваивали материал, какие из современных методов преподавания используются;

в) как применяются наглядные и технические средства обучения, как организованы опыты и практические работы;

г) способы закрепления знаний, решения задач, выполнения самостоятельных работ;

д) техника задания на дом и проверка домашних заданий;

с) ведение рабочих тетрадей, записей, проверка этих тетрадей, выработка умений составлять конспекты, делать чертежи, схемы;

5) *Особенности поведения преподавателя на уроке.* Не меньший интерес для руководителя представляет и роль педагога на уроке как организатора и дирижера, его культура, речь, такт, одежда, манеры, привычки, взаимоотношения с учениками.

Таким образом, наблюдение за уроком имеет всесторонний, комплексный характер, охватывает все компоненты учебной работы. Наблюдение – это лишь первый этап контроля, второй – разбор уроков, всесторонний его анализ, выработка рекомендаций по совершенствованию работы учителя.

Урок нельзя анализировать абстрактно, исходя из каких-то вечных, неизменных критериев или конъюнктурных увлечений. Прежде всего, не следует искать на каждом уроке применения всех без исключения средств и методов работы. Требовать, чтобы все уроки были комбинированными, включали все «элементы», - это значит схематизировать учебный процесс, упрощать его.

Анализируя уроки, нужно учитывать, по крайней мере, такие конкретные обстоятельства:

а) *особенности темы.* Могут быть уроки, где нет надобности применять наглядные пособия или технические средства, вызывать к доске, работать с книгой;

б) *возможности школы, наличие кабинетов, технических средств, наглядных пособий, нужных книг в библиотеке, пришкольных участков.* Анализируя урок, важно обратить внимание, все ли использовал учитель, но вместе с тем предъявлять реальные разумные требования;

в) *состав данного класса, уровень развития и способностей учеников* (нередко мнение об уроке составляется на основе ответов школьников, контрольных работ, а уровень развития ребят, их способности при этом не учитываются);

г) *индивидуальность учителя, уровень подготовки, особенности характера, состояние здоровья, прежние результаты работы.*

Формы разбора могут быть самыми разными. Наиболее рациональна, как нам кажется, такая схема:

а) сам педагог рассказывает о своем уроке, о том, что ему, по его мнению, удалось, что нет;

б) затем присутствующий анализирует положительные стороны урока;

в) только после этого следует разбор отрицательных моментов;

г) наконец, делаются предложения, как избавиться от недостатков;

д) после разбора педагог вновь высказывает свое мнение, и, наконец, в обсуждение проблем включаются все присутствующие.

1. ФОРМЫ АНАЛИЗА И САМОАНАЛИЗА УРОКА

— **краткий** (оценочный) анализ – это общая оценка учебно- воспитательной функции урока, характеризующая решение образовательной, воспитательной и развивающей задач и дающая оценку их реализации;

— **структурный** (поэтапный) анализ – это выявление и оценка доминирующих структур (элементов) урока, их целесообразность, обеспечивающая развитие познавательных способностей учащихся;

— **системный анализ** – это рассмотрение урока как единой системы с точки зрения решения главной дидактической задачи и одновременного решения развивающих задач урока, обеспечение формирования знаний, умений и навыков учащихся, усвоения ими способов учения;

— **полный** - это система аспектных анализов, включающих оценку реализации задач урока, содержание и виды учебной деятельности учащихся по таким характеристикам, как уровни усвоения учащимися знаний и способов умственной деятельности, развитие учащихся, реализация дидактических принципов и результативности урока;

— **структурно-временной анализ** – это оценка использования времени урока по каждому его этапу;

— **комбинированный анализ** - это оценка (одновременная) основной дидактической цели урока и структурных элементов;

— **психологический анализ** - это изучение выполнения психологических требований к уроку (обеспечение познавательной деятельности учащихся развивающего типа);

— **дидактический анализ** - это анализ основных дидактических категорий (реализация принципов дидактики, отбор методов, приемов и средств обучения и учения школьников, дидактическая обработка учебного материала урока, педагогическое руководство самостоятельной познавательной деятельностью учащихся и т. п.);

— **аспектный анализ** - это рассмотрение, детальное и всестороннее изучение и оценка под определенным углом зрения какой-либо стороны или отдельной цели урока во взаимосвязи с результатами деятельности учащихся.

Примеры аспектов урока:

- реализация учителем троединой задачи урока,
- использование развивающих методов на уроке,
- изучение способов активизации познавательной деятельности учащихся,
- пути развития познавательного интереса,
- формирование общеучебных умений и навыков у школьников,
- проверка и оценка знаний, умений и навыков учащихся,
- организация проблемного обучения на уроке и т. п.;

10) комплексный анализ – это одновременный анализ дидактических, психологических и других основ урока (чаще всего системы уроков).

2. ВИДЫ АНАЛИЗА УРОКА

Существует множество видов анализа, и у каждого - своя цель. В науке различают событийный, содержательный, понятийный и феноменологический, элементарный, причинный, логический, структурно-функциональный и т. д. виды анализа. Вполне естественно, что учителя интересует совершенно конкретный анализ, который служил бы основанием для внесения каких-либо улучшений в проведение урока. Так или иначе, любой анализ привносит научную составляющую в деятельность учителя, поскольку является основным методом познания.

Анализ - логический прием познания, представляющий собою мысленное разложение предмета (явления, процесса) на части, элементы или признаки, их сопоставление и последовательное изучение с целью выявления существенных, т. е. необходимых и определенных качеств и свойств.

Психолого-педагогической теорией разработаны многочисленные схемы анализа урока, построенные на разных основаниях. Современный урок - это далеко не однообразная и

единая структурно-содержательная схема. Поэтому каждый конкретный учитель, руководитель определяет для себя те формы, которые для него наиболее приемлемы, соответствуют той парадигме, в которой он осуществляет свою деятельность.

Но именно в связи с этим наступает период сомнений и смятений: главная гуманистическая ценность - возможность выбирать - оборачивается необходимостью размышлять, к чему наши учителя не предрасположены. У них нет ни времени, ни желания выбирать, поскольку основания для выбора - это уже методология, которая в педагогической подготовке учителя занимает крайне незначительное место. Тем не менее у методологически грамотного учителя такая возможность присутствует в виде преддательности педагогического сознания, которая «настраивает» мышление и «подсказывает» экономный, быстрый и точный выбор.

Для такого выбора схемы анализа урока достаточно знать современные критерии качества образованности учащихся, владеть умениями смыслопоисковой деятельности по определению и преодолению кризисных узлов в обучении и воспитании, перестройки имеющихся знаний, конструирования культурных и гуманных смыслов педагогической деятельности, владеть умениями отбора и перестройки содержания изучаемых знаний, моделирования и конструирования условий и средств, поддерживающих и развивающих личностные структуры сознания учащихся как основу их личностной самоорганизации. Но это - особая тема, речь о которой может вестись с учителями, самостоятельно выбравшими личностно ориентированную парадигму образования. Этому посвящен и особый раздел нашего пособия.

Для тех, кто только начинает задумываться над несоответствием качества своей работы новым требованиям образования, мы предлагаем всё многообразие известных и не очень известных схем анализа урока. Рассматривая их через

призму новых целей, принципов, средств образования, учителя рано или поздно придут к необходимости использовать их несколько иначе, в контексте происходящих перемен. Многие педагоги делают это и без научных подсказок, теряя свое бесценное время и силы, проходя мучительным путем проб и ошибок.

Большинство учителей сходится на том, что анализ урока необходим для повышения качества обучения. Однако под основными механизмами, помогающими достичь все более высокие результаты в учебе, понимаются контроль и руководство процессом запоминания знаний. И это - совершенно верно. Если иметь в виду, что со времен Я. А. Коменского в педагогике никаких изменений не произошло.

Но за четыре столетия многие педагогические ценности переменились. Появились не только новые цели, но и новые средства образования. Самое главное - урок рассматривается сегодня не только как деятельность учителя, т. е. как форма обучения, но и как деятельность ученика, т. е. как форма учения. Как в связи с такой вынужденной добавкой должен пониматься урок? Если только как форма, в которой реализуются средства научения, то классические схемы планирования и анализа должны сохраниться в неприкосновенности. Если же в состав урока вводятся такие компоненты, как совместное проектирование, взаимодействие, диалог, партнерство и т. д., то здесь есть над чем задуматься.

Так что же дает анализ урока для учителя, остающегося пока что на традиционных педагогических позициях? Анализ любого урока представляет собой комплексный подход, в котором психологический, педагогический, содержательный, методический и предметный аспекты тесно взаимосвязаны. Способствуя улучшению процесса преподавания в целом, анализ имеет первостепенное значение, прежде всего для самого учителя, дающего урок.

В ходе анализа учитель получает возможность взглянуть на свой урок как бы со стороны, осознать его как явление в целом, целенаправленно осмыслить совокупность собственных теоретических знаний, способов, приемов работы в их практическом преломлении во взаимодействии с классом и конкретными учениками. Это - рефлексия, позволяющая оценить свои сильные и слабые стороны, определить нереализуемые резервы, уточнить отдельные моменты индивидуального стиля деятельности.

Процесс анализа урока многогранен: это психологические особенности личности учителя, его деятельность на конкретном уроке, организаторские, коммуникативные, познавательные способности, действия по усвоению обучаемыми преподаваемого материала, выработке необходимых умений и навыков, учет этнографических, образовательных особенностей учеников, социальных норм и ценностей класса, преобладающей атмосферы общения, статуса отдельных учеников, опора на закономерности общения в системах «учитель - ученик», «ученик - ученик», «учитель - ученики», обусловленные спецификой учебного предмета.

Сам по себе анализ урока как процесс осознания и самопознания формирует у учителя аналитические способности, развивает интерес и определяет необходимость изучения проблем обучения и воспитания.

Умение проводить наблюдения за сложными педагогическими явлениями, анализировать их, обобщать и делать научно обоснованные выводы служит действенным средством совершенствования профессионально-педагогического мастерства.

С. Л. Рубинштейн под анализом понимал «мысленное расчленение предмета, явления, ситуации и выявление составляющих его элементов, частей, моментов, сторон; анализом мы вычленим явления из тех случайных

несущественных связей, в которых они часто даны нам в восприятии».

Оценка профессионального мастерства учителя - один из самых актуальных аспектов в работе администрации. Это позволяет постоянно выявлять профессиональные затруднения, своевременно оказывать учителю помощь, видеть его рост, способствовать успешной аттестации. А поскольку основной показатель педагогического профессионализма - урок, то каждому руководителю необходимо владеть мастерством его анализа. Об этом немало написано, но тема эта - из разряда «вечных»: время, жизнь, сами руководители вносят в нее постоянные коррективы.

При анализе урока, как правило, оцениваются методы, способы активизации школьников, эффективность освоения материала. Крайне редко урок анализируется с физиолого-гигиенических позиций, с точки зрения педагогики здоровья. А делать это надо постоянно, помня, что сегодня из школы выходят лишь 11 % здоровых детей.

Наряду с анализом урока администрацией школы крайне важно услышать самоанализ учителя, его оценку собственной педагогической деятельности. Во многих школах это не практикуется, а напрасно: самоанализ - показатель профессионализма учителя, степени его осмысления задач образования, а не только целей и задач одного урока.

В настоящее время многие ученые и практики сходятся на том, что педагоги должны владеть различными схемами урока и анализировать урок применительно к различным целям. Урок анализируется с позиций деятельности учителя и учеников, отдельных дифференцированных групп учеников (учащиеся с различной степенью подготовленности, развитости способностей, социальной адаптации), с педагогических, психологических, методических, физиолого-гигиенических, культурологических и других позиций. Учитель и руководящий

работник, посещающий урок, должны быть заранее ознакомлены с целями и схемами предполагаемого анализа. Поэтому в педагогической копилке каждой школы должен быть набор различных схем анализа урока, в том числе и авторских методик обучения.

Традиционный анализ урока

Прежде всего, следует иметь в виду, что понятие «традиционный анализ» применяется нами по отношению не только к «классическим», но и ко многим «новейшим» видам анализа урока. Древний афоризм - все познается в сравнении - помогает обнаружить традиционный смысл и в новых понятиях. Речь идет о широко используемых терминах «демократичность», «технология», «личность», «развитие», «личностные качества», «личностный опыт», «субъектность», «мотивирование», «самоорганизация», «самостоятельность», «сознание», «познавательный интерес», познавательная активность», «творчество» и т. д.

Обнаружив их в этом и следующем за ним разделах, не стоит обольщаться по поводу того, что они представляют реально гуманистическое содержание, соответствующее новым требованиям к образованию. Сопоставляя их с гуманистическими ценностями обучения и учения, несложно выявить традиционную ориентацию на моноактивность учителя, на тщательно скрываемую любовь к заданному смыслу, на приоритет воздействия над взаимодействием на уроке и т. д.

Содержание этих понятий и, следовательно, средства их применения - традиционны, они принципиально отличаются от того смысла и средств его реализации, которые заданы законодательно и представлены в гуманистической парадигме личностно ориентированного образования культурологического типа. Этот феномен мы рассматривали и ранее, но он присутствует и в схемах анализа.

Тем не менее мы уделяем традиционной классификации анализа урока значительное место. Во-первых, потому, что каждый учитель должен знать эти классические схемы: в них есть над чем поразмышлять; во-вторых, потому, что современный учитель должен уметь применять накопленный опыт; в-третьих, учитель должен научиться использовать все положительное, что содержится в этих схемах. И последнее: любая схема, при всех её недостатках, дисциплинирует хотя бы тем, что заставляет систематизировать свою деятельность, обратиться за помощью к опыту и науке.

Процедура классификации предполагает определение общего основания и выделение соответствующих ему групп. Классификации вносят определенную ясность в познание исследуемых явлений и процессов, в том числе педагогических.

Классификации анализа урока призваны вооружить учителя пониманием сущности и назначения используемых форм, методов и приемов обучения, протекания различных педагогических процессов. Они помогают учителю обеспечить преемственность в работе, наметить линию развития реализуемой им педагогической системы. Особенно актуальна эта проблема в наши дни, когда школы внедряют разнообразные и часто разнородные проекты, не всегда обеспечивающие планируемые результаты.

Современный урок принято рассматривать с позиций образовательных парадигм: традиционной (формирующей), традиционно–развивающей, личностно ориентированной (гуманистической).

Педагогическая парадигма - устоявшаяся, ставшая привычной точка зрения, определенный стандарт, образец в решении образовательных и исследовательских задач. Представляет собою модель, используемую для решения не только исследовательских, но и практических задач. Необходимость в новой образовательной парадигме возникает в

связи с переходом к новому типу мышления и действия, новым способам преобразования действительности. Образовательная парадигма базируется на каких-либо ценностях, определяющих направление педагогического процесса: на интересы общества, государства или на личность (индивидуально- личностное развитие), взаимоотношения его субъектов могут быть авторитарными или гуманистическими, содержание - знаниевым или развивающим, технологии рассчитаны на передачу культурно- исторического опыта или на развитие его личностного (культурно- генетического) творческого потенциала, школа может быть ориентирована на тоталитарное государство или на демократическое общество.

Смысл парадигмального подхода состоит в умении ученых и учителей понимать и точно интерпретировать «задаваемые той или иной парадигмой образцы решения образовательных и исследовательских задач» (Е.В.Бондаревская). Эти умения обеспечивают эффективность практической деятельности в рамках конкретной парадигмы. Выход за ее пределы приводит к деформации смысла и лишает результаты эффективности.

Классификации анализа по общим основаниям.

Как правило, традиционная классификация предлагает обращаться к таким основаниям для анализа, которые представляют некий отдельный участок (аспект) урока: *психолого-педагогический, методический, сопоставительный, целевой, с точки зрения педагогического общения, физиолого-гигиенический*. Следуя этой логике, выстраивается и классификация традиционного анализа урока.

Классификация анализа по времени педагогической деятельности.

В современной дидактике выделяются основные виды анализа урока, определяющие время его проведения: *предваряющий, текущий, ретроспективный*.

Классификации на основе усложнения видов анализа.

1. *Краткий* (оценочный) анализ - общая оценка учебно-воспитательной функции урока, характеризующая решение образовательной, воспитательной и развивающей задач и дающая оценку их реализации. Может проводиться сразу после урока и не является окончательным. Дает начало другому анализу. Наблюдая урок, анализирующий оценивает выполнение поставленной цели или урока и сопоставляет полученный результат с прогнозируемым.

2. *Структурный* (поэтапный) - выявление и оценка доминирующих структур (элементов) урока, их целесообразность, обеспечивающая развитие познавательных способностей учащихся. В традиционной организации урока имеются определенные этапы. Поэтому возможен его поэтапный анализ. Тогда процедурная сторона анализа заключается в разложении урока на составляющие компоненты и в поочередном их разборе. Сторонники поэтапного анализа или придерживаются его схемы, или, чувствуя несовершенство этой методики, вносят в нее некоторые уточнения и добавления: как опрашиваются ученики (проверка домашних заданий, опрос, учет знаний); объяснение учителя (содержание, методы, активность учащихся); воспитательные моменты на уроке; эффективность и разнообразие форм закрепления и самостоятельной работы учащихся; применение наглядных пособий и технических средств обучения; задание на дом.

Эта модель является наиболее распространенной. Поэтому и обучение педагогическому анализу обычно начинается с нее.

Но поэтапный анализ в ряде случаев оказывается недостаточно эффективным, так как рассматривает структуру, а не внутреннюю логику процесса. С появлением уроков, структура которых была поставлена в зависимость от их внутренней логики, возможности использования поэтапного анализа уменьшились.

3. *Поэлементный* - используется при разборе занятий, этапы которых объединены или частично отсутствуют. Процедура сторона методики заключается в разложении занятия на его основные элементы (содержание, методика, развитие познавательной самостоятельности учащихся и др.) и поочередном изучении их под углом зрения различных целевых установок. Это:

- оценка правильности определения целей и задач урока; рациональности структурного построения урока и целесообразности распределения времени на его элементы, правильности отбора содержания учебного материала;

- оценка методов проведения урока, способов активизации познавательной деятельности учащихся, способов осуществления межпредметных связей; объективности способов решения воспитательных задач;

- изучение методов применения наглядных пособий, содержания и организации самостоятельной работы учащихся, руководства ею; формирования у учащихся общеучебных умений и навыков самоконтроля; методики контроля и оценки знаний, умений и навыков учащихся.

Методика поэлементного анализа гораздо глубже и эффективнее поэтапного, так как ее процедурная сторона заключается в осмыслении главных компонентов учебного процесса. Однако и при этой методике урок недостаточно рассматривается как целостное явление. Возникает противоречие: урок имеет определенную логику, по ни один из описанных видов анализа не позволяет его рассматривать как сложное целостное явление.

4. *Системный* - рассмотрение урока как единой системы с точки зрения решения главной дидактической задачи и одновременно решения развивающих задач урока, обеспечения формирования знаний, умений и навыков учащихся, усвоения ими способов учения. Системный анализ - это совокупность

взаимосвязанных процедур, используемых для изучения сложных проблем и объектов, представляющих собой целостные системы. Это методика подготовки аналитического обоснования управленческих решений и целей.

Методика и технология системного подхода к анализу учебных занятий.

Системный подход - направление педагогической деятельности, в основе которого лежит рассмотрение объектов как систем в целостности выделенных в них многообразных типов связей. В педагогике различают *жесткий* и *гибкий* типы системного подхода, определяющие соответственные типы целей, принципов, содержания и средств образования.

Методика системного подхода дает возможность оценить эффективность занятий независимо от их типа, вида, структуры, наличия тех или иных дидактических средств и методов, а это, в свою очередь, позволяет оценивать как в вербальных, так и математических показателях эффективность образовательного процесса.

1. Основой для анализа является «фотография» проведенного учебного занятия, выполненная проверяющим в процессе наблюдения за деятельностью учителя и учеников.

2. Составляется план кабинета с указанием количества учебных мест. Свободные места помечаются знаком «Х».

Отвечающие ученики обозначаются «+», если отвечают у доски, «++» - если отвечают с места.

3. Данные материалы представляют «информацию к размышлению» для последующей работы проверяющего и самоанализа учителем занятия.

4. В целях получения более полной информации об эффективности занятий, проведенных учителем, используется «Карта анализа и оценки эффективности занятия».

Данная технология системного анализа учебного занятия позволяет не только преодолеть формализм в его оценке, но и

получить наиболее полную информацию о реализации поставленных целей обучения и воспитания, позволяет получить достоверный материал к аттестации педагогических кадров в рамках традиционного подхода.

5. Аспектный - рассмотрение, детальное и всестороннее изучение и оценка под определенным углом зрения какой-либо стороны или отдельной цели урока во взаимосвязи с результатами деятельности учащихся.

Примеры аспектов урока:

- реализация учителем троединой задачи урока;
- использование развивающих методов на уроке;
- изучение способов активизации познавательной деятельности учащихся;
- пути развития познавательного интереса;
- формирование общеучебных умений и навыков школьников;
- проверка и оценка знаний, умений и навыков учащихся;
- организация проблемного обучения на уроке и т. п.

Осуществляется на основе структурного. Главное внимание уделяется анализу одного из аспектов урока:

а) цели урока; б) структуры и организации урока; в) содержания урока; г) деятельности учителя на уроке; д) деятельности учащихся на уроке; е) домашнего задания; ж) санитарно-гигиенических условий урока; з) психологического аспекта урока.

6. Полный - это система аспектных анализов, включающих оценку реализации задач урока, содержание и виды учебной деятельности учащихся по таким характеристикам, как уровни усвоения учащимися знаний и способов умственной деятельности, развитие учащихся, реализация дидактических принципов и результативности урока. Полный анализ может быть осуществлен одновременно

несколькими анализирующими или является суммой обобщенных выводов по всем аспектам урока. Проводится при аттестации учителя, при обобщении педагогического опыта, конфликтной ситуации с учителем.

Комплексный анализ урока

Наиболее сложный и целесообразный с позиции обмена опытом - это комплексный анализ урока. При таком анализе предлагаются конкретные задания. Например, один из учителей в течение урока тщательно фиксирует время, которое расходуется на активную умственную деятельность, приемы и способы активизации мышления детей. Затем дает характеристику умственной деятельности детей в течение урока. Другой следит за содержанием материала, фиксирует последовательность изложения идей, использование на уроке новых достижений науки и т. д., давая характеристику научности изучаемого материала. Подобным же образом фиксируются показания по другим сторонам педагогической деятельности. Один педагог специально обращает внимание на стиль и характер деятельности учителя, другой наблюдает и анализирует такие важные стороны деятельности, как методика обучения, разнообразие приемов и способов преподавания нового материала, закрепление и углубление пройденного; организация деятельности детей на уроке; отношения учителя и учащихся, педагогическая этика на уроке. Специально дается педагогическая характеристика личности учителя: его культура, манера говорить, качество речи, точность, логичность и образность языка, стиль отношения с детьми и т. д.

Содержание комплексного анализа урока может быть различным. В.П.Симонов и М.Н.Скаткин указывают на некоторые его направления:

1-е направление.

Анализ решаемых учителем задач: как учитываются и отражаются принципы обучения в содержании и методике

работы учителя, насколько полно достигнуты дидактические и воспитательные цели урока, в какой мере активизировалась познавательная деятельность школьников на разных этапах урока, что стимулирует ответственное отношение учащихся к учебному труду, насколько объективно оценивались знания, умения и навыки, как осуществлялась связь теории с практикой, насколько удачно сочетались содержание и методы обучения, применялись традиционные и новые виды обучения, технические средства, что делалось для учета возрастных и индивидуальных особенностей, возможностей и способностей школьников.

2-е направление.

Анализ воспитательного влияния урока: что на уроке служило идейно-нравственному, физическому, эстетическому, умственному, трудовому воспитанию, профориентации учащихся, как знания помогали осмыслить и оценить явления социальной действительности, события в жизни страны, республики, края, города, района, школы, класса, каковы воспитывающие отношения между учащимися, между учителем и учениками, насколько способствовала организация труда формированию личностных качеств и т. д.

3-е направление.

Анализ педагогических возможностей и особенностей учителя: какие личностные качества учителя проявлялись на разных этапах урока (педагогическая этика и культура, внешний вид, эстетика одежды учителя, его речь, манера держаться, авторитетность, умение видеть класс, активизировать и мотивировать труд детей, определять типичные ошибки в их работе и устранять их, оценивать результаты своего труда и итоги работы школьников, вносить коррективы).

4-е направление.

Анализ деятельности учащихся на уроке: учет учителем воспитуемости и обучаемости детей, результатов

предшествующих занятий, работоспособность учащихся на уроке, умение мыслить, работать самостоятельно, оказывать помощь товарищу, пытливость, устойчивость интересов, развитие речи, умение применять теорию на практике и др.

В целом диагностика учебного процесса дает представление о результатах обучения, качестве труда учителя и уровне воспитанности школьников. Поэтому в учебной работе могут быть получены некоторые данные, необходимые для деятельности классного руководителя. Создаются возможности для формирования единой оценки учеников учителями, работающими в классе (педагогический консилиум). Многоаспектность изучения учебного процесса и многоцелевое его назначение - важное условие органического включения анализа работы учителя в целостную педагогическую диагностику учебно-воспитательной работы школы.

Системно-функциональный анализ урока

Системно-функциональный анализ урока обычно рассматривает и оценивает реализацию организованной, обучающей, развивающей и воспитывающей функций деятельности учителя и реализацию познавательной функции деятельности учащихся.

Схема

Ф. И. О. учителя _____

Класс _____

Предмет _____

Критерии, оценки	Записи элементов анализа
1	2
1. Выявление дидактических целей урока и каждой ее функции.	
2. Выявление педагогической обоснованности целей: какие особенности развития класса и отдельных учащихся легли в основу определенной цели, в какой мере отвечают они потребностям развития учащихся класса, как согласованы они между собой и общей дидактической целью урока.	
3. Выявление соответствия избранных методов целям и показателям реализации каждой из функций урока, а также рациональности выбора их: в какой мере использовался каждый метод для реализации не одной, а нескольких функций урока, как способствовали они проявлению и развитию личностных функций учащихся.	
4. Определение и оценка результатов урока, их соответствие дидактическим целям урока и каждой из его функций: какие возможности урока были использованы для реализации его функций? Какие возможности были использованы частично или не использованы совсем? Почему?	
5. Выявление места урока в общей системе работы учителя по обучению, развитию и воспитанию детей, формирование их способности к самостоятельной познавательной деятельности	

Выводы и предложения: _____

Подпись посетившего урок: _____

Программа наблюдения урока

Основой системного подхода к анализу и оценке эффективности деятельности преподавателя и учащихся в ходе учебных занятий являются пять компонентов (факторов).

Первый компонент учебных занятий как системы - преподаватель (субъект деятельности). Личность педагога анализируется и оценивается примерно по следующим ее проявлениям:

1.1 Знание преподавателем учебного предмета и его общая эрудиция.

1.2 Уровень педагогического и методического мастерства преподавателя.

1.3 Качество его речи: темп, дикция, интенсивность, образность, эмоциональность, а также общая и специфическая грамотность.

1.4 Позиция преподавателя по отношению к учащимся (заинтересованная или равнодушная) и оптимальность выбранного им стиля руководства, т. е. степень его тактичности и демократичности в общении с учащимися.

1.5 Внешний вид преподавателя, мимика, жесты и культура поведения.

Второй компонент учебных занятий как системы - учащиеся, которые являются активным субъектом учебно-познавательной деятельности. Их действия анализируются примерно по следующим признакам:

2.1 Степень познавательной активности учащихся в ходе занятий, степень их творчества и самостоятельности.

2.2 Уровень общеучебных и специальных умений и навыков (как развиты и как совершенствовались на занятии).

2.3 Наличие и навык коллективной работы (парной, групповой и т. п.).

2.4 Степень организованности и заинтересованности учащихся.

Третий компонент учебных занятий как системы - содержание деятельности преподавателя и учащихся:

3.1 Анализ оценки эффективности степени реализации основных принципов обучения: научности, доступности и посильности предлагаемой для условия информации.

3.2 Актуальность и связь обучения и воспитания с жизнью (теория с практикой).

3.3 Степень новизны, проблемности и привлекательности учебного материала для учащихся.

3.4 Оптимальность объема предлагаемой для усвоения за одно занятие информации (объема изучаемого нового материала).

Четвертый систематизирующий компонент учебных занятий - способы деятельности преподавателя и учащихся (методы обучения и учения).

4.1 Рациональность и эффективность использования времени знаний, а также оптимальность темпа и чередования основных видов деятельности преподавателя и учащихся в ходе этих занятий.

4.2 Наличие, целесообразность и эффективность использования наглядности ТСО.

4.3 Рациональность использования предметов (методов) и форм работы, их соответствие возрасту и развитию учащихся.

4.4 Наличие и эффективность обратной связи со всеми учащимися и в свете этого степень оптимальности сочетания индивидуального, дифференцированного и фронтального подходов к учащимся.

4.5 Эффективность контроля за степенью обученности учащихся и уровень требований, на котором производится ее проверка и оценка.

4.6 Степень эстетического воздействия знаний на учащихся.

4.7 Степень соблюдения правил охраны труда и техники безопасности преподавателем и учащимися в ходе занятий.

Пятый компонент учебных занятий как системы - главная дидактическая цель в соответствии с результатом:

5.1 Степень четкости, лаконичности, конкретности формулировки цели учебных занятий.

5.2 Реальность, целесообразность, сложность и достижимость дидактической цели в одно и то же время.

5.3 Степень обучающего воздействия занятий на учащихся (чему и в какой степени научились).

5.4 Степень воспитательного воздействия (что способствовало воспитанию в ходе занятий).

5.5 Степень воздействия проведенных занятий на развитие учащихся (что и в какой степени способствовало их развитию).

Системный анализ урока

1. Общая характеристика.

- Тема.
- Цель урока.
- Тип урока (усвоения новых знаний; усвоения умений и навыков; применения знаний и умений; обобщения и систематизации знаний; проверки, оценки и корректировки ЗУН; комбинированный).
 - Учитель: его личность; уровень профессионализма; общая эрудиция (устойчивость внимания, интереса...); активность, дисциплина; подготовленность класса к коллективно-распределительной работе (умения взаимодействовать друг с другом, слушать другого, работать в группах...); владение элементами организации труда.

2. Анализ эффективности проекта урока.

- Реальность цели урока.

- Что проектировалось изучить и зачем? Роль предлагаемого материала в системе изучения предмета.

- Какие понятия намеривалось усвоить и на какие знания оно опиралось?

- Какие учебные действия должны были осуществлять ученики?

- Как планировалось подключение учеников к решению учебной задачи?

- Исходя из чего планировались этапы урока?

3. Осуществление замысла урока.

- Совпадает ли цель урока с его конечным результатом? Удалось ли осуществить намеченную программу? (Да, нет - почему?)

- Соответствовала ли форма урока его цели и содержанию?

- Каким образом учитель включил детей в учебную ситуацию?

- При помощи каких способов была создана ситуация принятия детьми учебной задачи? Как эта задача повлияла на дальнейший ход урока?

- Насколько эффективно осуществлялся этап преобразований условий учебной задачи?

- Какие дидактические приемы (арсенал средств и форм), способствующие активизации деятельности учащихся, использовал учитель?

- Как был организован контроль? Подключались ли дети к процессу оценивания себя?

4. Оценка целостности урока.

- Насколько содержание урока соответствовало современным требованиям к образовательной деятельности?

- На каком уровне было организовано взаимодействие «ученик-учитель», «ученик - ученик», «ученик - группа»

(коллективно-распределительная деятельность или автономно-индивидуальная)?

- Каким образом характер взаимодействия участников образовательного процесса повлиял на качество осуществления учебной деятельности?

- Каков в целом уровень формирования теоретического и образного мышления учащихся?

- Наиболее сильные и слабые этапы урока.

- Дает ли данный урок представление о системе работы учителя?

5. Оценка воспитательной стороны урока.

- Личность учителя. Его поведение на уроке.

- Сумел ли учитель в процессе организации учебной деятельности уделить внимание формированию ценностей ориентации учащихся, воспитанию нравственности?

- Как вели себя ученики? Причины их поведения. Как появлялось внутреннее «содержание» личности во внешнем поведении?

- Что дал урок для дальнейшего позитивного развития отношений?

6. Оценка конечного результата урока.

- Какой вклад внес урок в дальнейшее развитие личности учеников?

- Оценить условие понятий и общего способа действия учащихся в ходе осуществления ими учебной задачи.

- Анализ конкретных недостатков урока.

- Рекомендации учителю.

Интеграция - это глубокое взаимопроникновение, слияние, насколько это возможно, в одном учебном материале обобщенных знаний в той или иной области.

Системно-интегративный анализ урока

Ф. И. О. учителя _____

Предмет _____

Класс _____

Критерии педагогической деятельности	Отметки посетившего урок
1	2
1. Объект интеграции: — культура; — наука; — краеведение; — человек; — технология; — другие виды.	
2. Содержание и компоненты интеграции: - какие учебные дисциплины в нее входят? - каково сочетание старых, классических, и новых основных и дополнительных дисциплин в процессе интеграции?	
3. Направление и объем интегрируемых предметов, в чем он выражается: - в создании нового учебного предмета; - в создании цикла (блока) периодически повторяемых уроков; - в создании единичных интегрированных уроков.	
4. Ситуация (уровень) интеграции содержания в курсе или уроке: - органически единая; - целостная новая структура; - параллельное существование в одном уроке и программе различных пластов материала; - стадия перехода от параллельного соединения материала к целостной новой структуре.	

1	2
5. Тема интегративного урока, проблема, цель: - уровень новизны; - достигнута ли систематизация знаний учащихся, формирование целостного взгляда на предмет.	
6. Деятельность учителей и учеников по подготовке к интегративному уроку: — спонтанно ли осуществлялся этот урок или является результатом тщательной подготовки учителей и учеников? — Какую самостоятельную работу ученики должны были выполнить до урока; ее цель, объем, характер? — Облегчают ли эти уроки условия обучения учащихся или они затрудняют его жизнь?	
7. Форма проведения интегративного урока, виды деятельности учеников и учителя: - разумно ли они сочетаются; - ведут ли к поставленной цели?	
8. Сотрудничество учителей на интегративном уроке: - насколько органично; - действительно ли едины проблемы и содержание проведенных ими уроков; - нет ли противоречий в используемых ими материалах?	
9. Результаты деятельности учащихся на интегрированном уроке: - создалось ли у них единое (интегрированное) представление о предмете; - широта их кругозора; - культура суждений, их аргументация; - степень убежденности в итогах обсуждения проблемы; - культура речи; - эмоциональная вовлеченность в проблему	
10. Общие результаты урока (выводы и предложения)	

Подпись посетившего урок: _____

3. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО АНАЛИЗУ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ

Анализ урока может производиться с различных позиций. Различают следующие виды анализа:

- общий психолого-педагогический;
- методический;
- сопоставительный;
- целевой;
- анализ урока с точки зрения педагогического общения;
- анализ урока с физиолого-гигиенических позиций.

Для каждого вида анализа имеются разработанные педагогами и психологами схемы.

Кроме того, разработаны различные схемы самоанализа учителя. Однако наряду с этими специальными схемами для самоанализа могут использоваться и перечисленные выше схемы анализа. В схемах в сжатом виде отражены основные требования к уроку, а, как известно, требования к нему и к анализу его должны быть адекватны друг другу. Процедура анализа включает следующие этапы:

- этап самоанализа;
- вопросно-ответный этап (когда посещающий с помощью вопросов устраняет терминологическое и содержательное различие в понимании посещённого урока);
- этап анализа.

Схема общепедагогического анализа урока.

1. Место данного урока в системе уроков по теме или подтеме, правильность постановки цели урока.

2. Организация урока:

- а) тип урока;
- б) структура урока; его отдельные элементы, их последовательность и дозировка во времени; соответствие построения урока его содержанию и поставленной цели;
- в) подготовленность класса к уроку;

г) организация учащихся для активной работы на протяжении всего урока; сочетание фронтальной, групповой, коллективной работы на уроке;

д) плотность урока; рациональное использование времени.

3. Содержание урока:

а) научность материала;

б) правильность подбора материала для различных этапов урока и видов деятельности учащихся;

в) соответствие содержания урока требованиям программы, по которой работает учитель;

г) воспитательная направленность урока;

д) связь теории с практикой; раскрытие учителем практической значимости знаний; обучение учащихся применению своих знаний на практике;

е) связь изучаемого материала с ранее пройденным; приёмы повторения пройденного;

ж) межпредметные связи;

з) речь учителя: грамотность, эмоциональность, лексическое богатство;

и) качество знаний учащихся, их умений и навыков;

к) речь учащихся.

4. Методика проведения урока:

а) оборудование урока, использование наглядных пособий, дидактического материала на всех этапах урока;

б) методы и приёмы, применяемые учителем на каждом этапе урока;

в) соответствие методов содержанию и целям урока, возрасту и уровню подготовки учащихся; эффективность применяемых методов;

г) постановка учителем перед учащимися цели урока и подведение итогов;

д) работа с отстающими и слабоуспевающими на уроке;

е) владение учителем методами активного обучения;
целесообразность применения этих методов на данном уроке;

ж) система оценки знаний учащихся учителем; их педагогическая ценность.

5. Общение учителя на уроке:

тон, стиль отношений, манера общения с классом и отдельными детьми.

6. Работа и поведение учащихся на уроке:

а) активность класса и отдельных учащихся;

б) заинтересованность учащихся материалом урока; отношение к уроку;

в) отношение учащихся к учителю;

г) дисциплинированность и организованность учащихся;

д) речь учащихся; задаваемые вопросы.

7. Общие выводы по уроку.

8. Как будет учтён опыт данного урока в Вашей дальнейшей работе?

4. СХЕМЫ АНАЛИЗА УРОКА

I. Введение в урок

1.	Создание психологического настроя	0	1	2
2.	Постановка целей	0	1	2
3.	Формирование мотивов учения	0	1	2

II. Оснащенность урока

1.	Доска, карты, плакаты, дидактический материал, ТСО	0	1	2
2.	Целесообразность использования средств наглядности	0	1	2

III. Содержание урока, формы реализации

1.	Соответствие методической структуры урока целям	0	1	2
2.	Адаптация программы к данному классу, доступность изложения материала	0	1	2

3.	Дифференциация заданий	0	1	2
4.	Научность содержания			
5.	Связь изучаемого материала с жизнью, межпредметные связи	0	1	2
6.	Нравственная и мировоззренческая направленность урока	0	1	2
7.	Эстетическое воздействие урока	0	1	2
8.	Использование эффективных методов обучения, их вариативность	0	1	2
9.	Вариативность и эффективность форм контроля, самоконтроль	0	1	2
10.	Привитие учащимся интереса к предмету, занимательность, использование игровых форм	0	1	2
11.	Работа по расширению осведомленности учащихся (использование дополнительной литературы)	0	1	2
12.	Наличие практической деятельности учащихся	0	1	2
13.	Работа по развитию речи учащихся, навыков чтения, письма, работы с книгой, формирование понятийного аппарата	0	1	2
14.	Привитие навыков самообразовательной деятельности	0	1	2

IV. Психологические аспекты урока

1.	Смена видов деятельности на уроке	0	1	2
2.	Учет объема оперативной памяти на слух и при письме	0	1	2
3.	Учет времени активного внимания	0	1	2
4.	Использование различных видов памяти (образной, словесно-логической, двигательной, эмоциональной, зрительной)	0	1	2

V. Оценка деятельности учащихся

1.	Степень активности учащихся	0	1	2
2.	Организованность и дисциплина	0	1	2
3.	Речевое развитие учащихся, умение логически мыслить, аргументированно доказывать тезис (правило)	0	1	2
4.	Умение работать у доски с картой, схемой, прибором	0	1	2

5. Навыки самостоятельной деятельности 0 1 2

VI. Охрана труда на уроке

1. Готовность помещения (освещенность, чистота, состояние воздуха) 0 1 2

2. Наблюдение за посадкой учащихся 0 1 2

3. Проведение динамической паузы 0 1 2

VII. Взаимодействие ученика и учителя

1. Уровень педагогического мастерства, культура, такт, внешний вид, речь учителя (темп, дикция, эмоциональность) 0 1 2

2. Наличие обратной связи с учащимися 0 1 2

3. Наличие индивидуальной работы с учащимися 0 1 2

4. Организация коллективной деятельности 0 1 2

5. Обеспечение доброжелательного психологического климата 0 1 2

VIII. Итоги урока

1. Выполнение намеченного плана, степень достижения цели 0 1 2

2. Домашнее задание: объем, посильность, вариантность 0 1 2

3. Использование воспитательных возможностей оценки 0 1 2

4. Эффект последействия 0 1 2

Сумма баллов: _____

Процент от максимального: _____

Оценка урока: _____

Оценка: «5»- 100-75 %;

«4» - 75-50 %;

«3» - 50-25 %;

«2» - 25 % и ниже.

Анализ урока трудового обучения

I. Введение в урок

- | | | | |
|--------------------------------------|---|---|---|
| 1. Создание психологического настроя | 0 | 1 | 2 |
| 2. Постановка целей | 0 | 1 | 2 |
| 3. Формирование мотивов учения | 0 | 1 | 2 |

II. Оснащенность урока

- | | | | |
|--|---|---|---|
| 1. Готовность доски, наличие плакатов, дидактического материала, инструментов, раздаточного материала (заготовок), ТСО | 0 | 1 | 2 |
| 2. Целесообразность использования средств наглядности | 0 | 1 | 2 |

III. Содержание урока, формы реализации

- | | | | |
|--|---|---|---|
| 1. Соответствие методической структуры урока целям | 0 | 1 | 2 |
| 2. Учет возможностей класса, доступность изложения материала | 0 | 1 | 2 |
| 3. Дифференциация заданий | 0 | 1 | 2 |
| 4. Практическая целесообразность трудовой деятельности, возможность применения трудовых навыков в быту | 0 | 1 | 2 |
| 5. Доля практической деятельности в общем объеме урока | 0 | 1 | 2 |
| 6. Нравственная и мировоззренческая направленность урока | 0 | 1 | 2 |
| 7. Эстетическое воздействие урока | 0 | 1 | 2 |
| 8. Использование эффективных методов обучения, их вариативность | 0 | 1 | 2 |
| 9. Вариативность и эффективность форм контроля, самоконтроль | 0 | 1 | 2 |
| 10. Привитие учащимся интереса к предмету | 0 | 1 | 2 |
| 11. Работа по расширению осведомленности учащихся, формирование понятийного аппарата | 0 | 1 | 2 |

IV. Психологические аспекты урока

- | | | | |
|--------------------------------------|---|---|---|
| 1. Смена видов деятельности на уроке | 0 | 1 | 2 |
| 2. Учет времени активного внимания | 0 | 1 | 2 |

- | | | | |
|--|---|---|---|
| 3. Учет объема оперативной памяти на слух и при письме | 0 | 1 | 2 |
| 4. Использование различных видов памяти (образной, словесно-логической, двигательной, эмоциональной, зрительной) | 0 | 1 | 2 |

V. Оценка деятельности учащихся

- | | | | |
|---|---|---|---|
| 1. Степень активности учащихся | 0 | 1 | 2 |
| 2. Навыки самостоятельной деятельности | 0 | 1 | 2 |
| 3. Организованность и дисциплина | 0 | 1 | 2 |
| 4. Умение работать у доски с картой, схемой, прибором, инструментом | 0 | 1 | 2 |
| 5. Аккуратность, состояние рабочих мест | 0 | 1 | 2 |

VI. Охрана труда на уроке

- | | | | |
|--|---|---|---|
| 1. Готовность помещения (освещенность, чистота, состояние воздуха) | 0 | 1 | 2 |
| 2. Наблюдение за посадкой учащихся | 0 | 1 | 2 |
| 3. Инструктаж по технике безопасности с росписью в журнале | 0 | 1 | 2 |
| 4. Обеспечение мер безопасности по ходу работы | 0 | 1 | 2 |

VII. Взаимодействие ученика и учителя

- | | | | |
|--|---|---|---|
| 1. Уровень педагогического мастерства, культура, такт, внешний вид, речь учителя (темп, дикция, эмоциональность) | 0 | 1 | 2 |
| 2. Наличие обратной связи с учащимися | 0 | 1 | 2 |
| 3. Обеспечение доброжелательного психологического климата | 0 | 1 | 2 |
| 4. Наличие индивидуальной работы с учащимися | 0 | 1 | 2 |
| 5. Организация коллективной деятельности | 0 | 1 | 2 |

VIII. Итоги урока

- | | | | |
|---|---|---|---|
| 1. Выполнение намеченного плана, степень достижения цели, качественный уровень выполнения задания | 0 | 1 | 2 |
| 2. Домашнее задание: объем, посильность, вариантность | 0 | 1 | 2 |
| 3. Использование воспитательных возможностей оценки | 0 | 1 | 2 |

4. Эффект последствия

0 1 2

Сумма баллов: _____

Процент от максимального: _____

Оценка урока: _____

Оценка: «5»- 100-75 %;

«4» - 75-50 %;

«3» - 50-25 %;

«2» - 25 % и ниже.

Анализ урока русского языка

I. Введение в урок

- | | | | |
|---|---|---|---|
| 1. Создание психологического настроения | 0 | 1 | 2 |
| 2. Постановка целей | 0 | 1 | 2 |
| 3. Формирование мотивов учения | 0 | 1 | 2 |

II. Оснащенность урока

- | | | | |
|---|---|---|---|
| 1. Доска, средства наглядности, ТСО | 0 | 1 | 2 |
| 2. Целесообразность использования средств наглядности | 0 | 1 | 2 |

III. Содержание урока, формы реализации

- | | | | |
|--|---|---|---|
| 1. Соответствие методической структуры урока целям | 0 | 1 | 2 |
| 2. Адаптация программы к данному классу, доступность изложения материала | 0 | 1 | 2 |
| 3. Дифференциация заданий | 0 | 1 | 2 |
| 4. Научность содержания | | | |
| 5. Связь изучаемого материала с жизнью, межпредметные связи | 0 | 1 | 2 |
| 6. Нравственная и мировоззренческая направленность урока | 0 | 1 | 2 |
| 7. Эстетическое воздействие урока | 0 | 1 | 2 |

8.	Использование эффективных методов обучения, их вариативность	0	1	2
9.	Вариативность и эффективность форм контроля, самоконтроль	0	1	2
10.	Привитие учащимся интереса к предмету, игровые формы	0	1	2
11.	Работа по расширению осведомленности учащихся (использование дополнительной литературы)	0	1	2
12.	Работа по развитию речи учащихся, навыков чтения, письма, работы с книгой, формирование понятийного аппарата	0	1	2
13.	Привитие навыков самообразовательной деятельности	0	1	2
14.	Выполнение минимума письменной работы (50-200 слов)	0	1	2
15.	Использование грамматического разбора (фонетический, словообразовательный, по составу, морфологический, синтаксический), комплексного анализа текста; графических навыков	0	1	2
16.	Воспитание аккуратности, каллиграфических навыков, эстетического вкуса в оформлении работ	0	1	2

IV. Психологические аспекты урока

1.	Смена видов деятельности на уроке	0	1	2
2.	Учет времени активного внимания	0	1	2
3.	Учет объема оперативной памяти на слух и при письме	0	1	2
4.	Использование различных видов памяти (образной, словесно-логической, двигательной, эмоциональной, зрительной)	0	1	2

V. Оценка деятельности учащихся

1.	Степень активности учащихся	0	1	2
2.	Навыки самостоятельной деятельности	0	1	2
3.	Организованность и дисциплина	0	1	2
4.	Умение работать у доски	0	1	2
5.	Речевое развитие учащихся, умение доказывать тезис	0	1	2

VI. Охрана труда на уроке

- | | | | |
|--|---|---|---|
| 1. Готовность помещения (освещенность, чистота, состояние воздуха) | 0 | 1 | 2 |
| 2. Наблюдение за посадкой учащихся | 0 | 1 | 2 |
| 3. Проведение динамической паузы | 0 | 1 | 2 |

VII. Взаимодействие ученика и учителя

- | | | | |
|--|---|---|---|
| 1. Уровень педагогического мастерства, культура, такт, внешний вид, речь учителя (темп, дикция, эмоциональность) | 0 | 1 | 2 |
| 2. Наличие обратной связи с учащимися | 0 | 1 | 2 |
| 3. Обеспечение доброжелательного психологического климата | 0 | 1 | 2 |
| 4. Наличие индивидуальной работы с учащимися | 0 | 1 | 2 |
| 5. Организация коллективной деятельности | 0 | 1 | 2 |

VIII. Итоги урока

- | | | | |
|--|---|---|---|
| 1. Выполнение намеченного плана, степень достижения цели | 0 | 1 | 2 |
| 2. Домашнее задание: объем, посильность, вариантность | 0 | 1 | 2 |
| 3. Использование воспитательных возможностей оценки | 0 | 1 | 2 |
| 4. Эффект последействия | 0 | 1 | 2 |

Сумма баллов: _____

Процент от максимального: _____

Оценка урока: _____

Оценка: «5»- 100-75 %;

«4» - 75-50 %;

«3» - 50-25 %;

«2» - 25 % и ниже.

Анализ урока иностранного языка

I. Введение в урок

- | | | | |
|---|---|---|---|
| 1. Создание психологического настроения | 0 | 1 | 2 |
| 2. Постановка целей | 0 | 1 | 2 |
| 3. Формирование мотивов учения | 0 | 1 | 2 |

II. Оснащенность урока

- | | | | |
|---|---|---|---|
| 1. Доска, карты, плакаты, дидактический материал, ТСО | 0 | 1 | 2 |
| 2. Целесообразность использования средств наглядности | 0 | 1 | 2 |

III. Содержание урока, формы реализации

- | | | | |
|--|---|---|---|
| 1. Соответствие методической структуры урока целям | 0 | 1 | 2 |
| 2. Адаптация программы к данному классу, доступность изложения материала | 0 | 1 | 2 |
| 3. Дифференциация заданий | 0 | 1 | 2 |
| 4. Связь изучаемого материала с жизнью, межпредметные связи | 0 | 1 | 2 |
| 5. Нравственная и мировоззренческая направленность урока | 0 | 1 | 2 |
| 6. Эстетическое воздействие урока | 0 | 1 | 2 |
| 7. Использование эффективных методов обучения, их вариативность | 0 | 1 | 2 |
| 8. Вариативность и эффективность форм контроля, самоконтроль | 0 | 1 | 2 |
| 9. Привитие учащимся интереса к предмету, занимательность, использование игровых форм | 0 | 1 | 2 |
| 10. Работа по расширению осведомленности учащихся (использование дополнительной литературы) | 0 | 1 | 2 |
| 11. Наличие фонетической зарядки | 0 | 1 | 2 |
| 12. Наличие речевой зарядки | 0 | 1 | 2 |
| 13. Наличие 4 видов речевой деятельности (аудирования, говорения в диалоге или монологе, чтения, письма) | 0 | 1 | 2 |
| 14. Работа над произношением | 0 | 1 | 2 |

- | | | | |
|---|---|---|---|
| 15. Наличие страноведческого компонента | 0 | 1 | 2 |
| 16. Обучение учащихся приемам самообразовательной работы над языком | 0 | 1 | 2 |

IV. Психологические аспекты урока

- | | | | |
|--|---|---|---|
| 1. Смена видов деятельности на уроке | 0 | 1 | 2 |
| 2. Учет времени активного внимания | 0 | 1 | 2 |
| 3. Учет объема оперативной памяти на слух и при письме | 0 | 1 | 2 |
| 4. Использование различных видов памяти (образной, словесно-логической, двигательной, эмоциональной, зрительной) | 0 | 1 | 2 |

V. Оценка деятельности учащихся

- | | | | |
|----------------------------------|---|---|---|
| 1. Степень активности учащихся | 0 | 1 | 2 |
| 2. Организованность и дисциплина | 0 | 1 | 2 |
| 3. Речевое развитие учащихся | 0 | 1 | 2 |

VI. Охрана труда на уроке

- | | | | |
|--|---|---|---|
| 1. Готовность помещения (освещенность, чистота, состояние воздуха) | 0 | 1 | 2 |
| 2. Наблюдение за посадкой учащихся | 0 | 1 | 2 |
| 3. Проведение динамической паузы | 0 | 1 | 2 |

VII. Взаимодействие ученика и учителя

- | | | | |
|--|---|---|---|
| 1. Уровень педагогического мастерства, культура, такт, внешний вид, речь учителя (темп, дикция, эмоциональность) | 0 | 1 | 2 |
| 2. Наличие обратной связи с учащимися | 0 | 1 | 2 |
| 3. Обеспечение доброжелательного психологического климата | 0 | 1 | 2 |
| 4. Наличие индивидуальной работы с учащимися | 0 | 1 | 2 |
| 5. Организация коллективной деятельности | 0 | 1 | 2 |

VIII. Итоги урока

- | | | | |
|--|---|---|---|
| 1. Выполнение намеченного плана, степень достижения цели | 0 | 1 | 2 |
| 2. Домашнее задание: объем, посильность, вариантность | 0 | 1 | 2 |

- | | | | |
|---|---|---|---|
| 3. Использование воспитательных возможностей оценки | 0 | 1 | 2 |
| 4. Эффект последействия | 0 | 1 | 2 |

Сумма баллов: _____

Процент от максимального: _____

Оценка урока: _____

Оценка: «5»- 100-75 %;

«4» - 75-50 %;

«3» - 50-25 %;

«2» - 25 % и ниже.

Анализ урока литературы

I. Введение в урок

- | | | | |
|---|---|---|---|
| 1. Создание психологического настроения | 0 | 1 | 2 |
| 2. Постановка целей | 0 | 1 | 2 |
| 3. Формирование мотивов учения | 0 | 1 | 2 |

II. Оснащенность урока

- | | | | |
|---|---|---|---|
| 1. Портреты, иллюстрации, картины, фонограммы, ТСО | 0 | 1 | 2 |
| 2. Целесообразность использования средств наглядности | 0 | 1 | 2 |

III. Содержание урока, формы реализации

- | | | | |
|--|---|---|---|
| 1. Соответствие методической структуры урока целям | 0 | 1 | 2 |
| 2. Адаптация программы к данному классу, доступность изложения материала | 0 | 1 | 2 |
| 3. Дифференциация заданий | 0 | 1 | 2 |
| 4. Связь изучаемого материала с жизнью, межпредметные связи | 0 | 1 | 2 |
| 5. Нравственная и мировоззренческая направленность урока | 0 | 1 | 2 |
| 6. Эстетическое воздействие урока | 0 | 1 | 2 |
| 7. Использование эффективных методов обучения, их вариативность | 0 | 1 | 2 |

- | | | | | |
|-----|--|---|---|---|
| 8. | Вариативность и эффективность форм контроля, самоконтроль | 0 | 1 | 2 |
| 9. | Привитие учащимся интереса к предмету, занимательность, использование игровых форм | 0 | 1 | 2 |
| 10. | Работа по расширению осведомленности учащихся (использование дополнительной литературы) | 0 | 1 | 2 |
| 11. | Привитие навыков самообразовательной деятельности: составление планов, тезисов, конспектов, докладов, рефератов и т.д. | 0 | 1 | 2 |
| 12. | Связь изучаемого произведения с современностью | 0 | 1 | 2 |
| 13. | Работа по развитию речи учащихся, навыков чтения, письма, работы с книгой, формирование понятийного аппарата | 0 | 1 | 2 |

IV. Психологические аспекты урока

- | | | | | |
|----|---|---|---|---|
| 1. | Смена видов деятельности на уроке | 0 | 1 | 2 |
| 2. | Учет времени активного внимания | 0 | 1 | 2 |
| 3. | Учет объема оперативной памяти на слух и при письме | 0 | 1 | 2 |
| 4. | Использование различных видов памяти (образной, словесно-логической, двигательной, эмоциональной, зрительной) | 0 | 1 | 2 |

V. Оценка деятельности учащихся

- | | | | | |
|----|--|---|---|---|
| 1. | Степень активности учащихся | 0 | 1 | 2 |
| 2. | Навыки самостоятельной деятельности | 0 | 1 | 2 |
| 3. | Организованность и дисциплина | 0 | 1 | 2 |
| 4. | Речевое развитие учащихся, умение логически мыслить, аргументированно доказывать тезис (правило) | 0 | 1 | 2 |

VI. Охрана труда на уроке

- | | | | | |
|----|---|---|---|---|
| 1. | Готовность помещения (освещенность, чистота, состояние воздуха) | 0 | 1 | 2 |
| 2. | Наблюдение за посадкой учащихся | 0 | 1 | 2 |

VII. Взаимодействие ученика и учителя

- | | | | | |
|----|---|---|---|---|
| 1. | Уровень педагогического мастерства, культура, такт, внешний вид, речь учителя (темп, дикция, эмоциональность) | 0 | 1 | 2 |
|----|---|---|---|---|

2. Наличие обратной связи с учащимися	0	1	2
3. Обеспечение доброжелательного психологического климата	0	1	2
4. Наличие индивидуальной работы с учащимися	0	1	2
5. Организация коллективной деятельности	0	1	2

VIII. Итоги урока

1. Выполнение намеченного плана, степень достижения цели	0	1	2
2. Домашнее задание: объем, посильность, вариантность	0	1	2
3. Использование воспитательных возможностей оценки	0	1	2
4. Эффект последействия	0	1	2

Сумма баллов: _____

Процент от максимального: _____

Оценка урока: _____

Оценка: «5»- 100-75 %;

«4» - 75-50 %;

«3» - 50-25 %;

«2» - 25 % и ниже.

Комплексный анализ урока физкультуры

I. Охрана труда на уроке

1. Готовность помещения (освещенность, чистота, состояние воздуха)	0	1	2
2. Инструктаж по технике безопасности с росписью в журнале	0	1	2
3. Обеспечение мер безопасности по ходу урока, страховка учащихся	0	1	2
4. Наличие спортивной формы у учащихся	0	1	2
5. Организация деятельности освобожденных от урока учащихся	0	1	2

- | | | | |
|--|---|---|---|
| 6. Организация деятельности учащихся, отнесенных к СМГ | 0 | 1 | 2 |
| 7. Посещаемость % _____ | 0 | 1 | 2 |

II. Содержание урока и формы его реализации

- | | | | |
|---|---|---|---|
| 1. Соответствие методической структуры урока целям | 0 | 1 | 2 |
| 2. Адаптация программы к возможностям данного класса | 0 | 1 | 2 |
| 3. Внутрикласная дифференциация заданий | 0 | 1 | 2 |
| 4. Смена видов деятельности на уроке | 0 | 1 | 2 |
| 5. Проведение подготовительного этапа – разминки (12-15, 10-12, 8-10 мин) | 0 | 1 | 2 |
| 6. Соответствие разминки предполагаемым упражнениям основной части | 0 | 1 | 2 |
| 7. Моторная плотность урока (до 75% на 1 ученика) | 0 | 1 | 2 |
| 8. Общая плотность урока % | 0 | 1 | 2 |
| 9. Проведение упражнений на расслабление, снижение частоты дыхания и пульса | 0 | 1 | 2 |

III. Психологические аспекты урока

- | | | | |
|--|---|---|---|
| 1. Создание психологического настроения в начале урока | 0 | 1 | 2 |
| 2. Постановка целей | 0 | 1 | 2 |
| 3. Формирование мотивов учения | 0 | 1 | 2 |
| 4. Обеспечение благоприятного психологического климата по ходу урока | 0 | 1 | 2 |
| 5. Уровень педагогического мастерства учителя | 0 | 1 | 2 |
| 6. Наличие обратной связи с учащимися | 0 | 1 | 2 |
| 7. Эстетическое воздействие урока | 0 | 1 | 2 |
| 8. Привитие учащимся интереса к предмету | 0 | 1 | 2 |
| 9. Нравственная и мировоззренческая направленность урока | 0 | 1 | 2 |

IV. Оценка деятельности учащихся

- | | | | |
|--|---|---|---|
| 1. Степень активности учащихся | 0 | 1 | 2 |
| 2. Организованность и дисциплина | 0 | 1 | 2 |
| 3. Навыки самостоятельной деятельности | 0 | 1 | 2 |

VIII. Итоги урока

1. Выполнение намеченного плана, степень достижения цели	0	1	2
2. Домашнее задание: объем, посильность, вариантность	0	1	2
3. Использование воспитательных возможностей оценки	0	1	2
4. Эффект последствия	0	1	2

Сумма баллов: _____

Процент от максимального: _____

Оценка урока: _____

Оценка: «5»- 100-75 %;

«4» - 75-50 %;

«3» - 50-25 %;

«2» - 25 % и ниже.

Схема анализа лично ориентированного урока

1. Учащимся предоставляется возможность по ходу урока внести изменения в планирование работы на уроке:

- *Да;*
- *Нет;*
- *Частично.*

2. Задания предлагаются учащимся на выбор:

- *по содержанию;*
- *по форме: словесная, графическая, условно-символическая, практическая.*

3. Характер заданий, предлагаемых учащимся:

- *Репродуктивный;*
- *Частично-поисковый;*
- *Исследовательский;*
- *Творческий.*

4. На уроке используются формы общения:

- *Монолог;*
- *Диалог;*
- *Полилог.*

5. При введении нового понятия учитель предлагает ученикам дать свои версии его содержания:

- Да;*
- Нет;*
- Частично.*

6. При изучении новой темы учитель опирается на субъективный опыт учеников, обобщает его, систематизирует, научно «окультуривает».

7. Домашнее задание предлагается ученикам на выбор:

- По форме;*
- По содержанию.*

8. Обсуждение с учащимися итогов урока: что понравилось, что нет, что хотелось бы повторить, изменить, от чего отказаться.

9. Обсуждение наиболее рациональных способов работы.

10. Беседа строится на уважительном отношении к мнению учеников.

11. При выставлении отметки учитываются не только правильность, но и самостоятельность, оригинальность ответа, выполненного задания.

В критерии отметки входит:

- Уровень активности ученика на уроке;*
- Выбор самостоятельного способа работы.*

На уроке применяются различные формы организации учебно-познавательной деятельности:

- Фронтальные;*
- Парные;*
- Групповые;*
- Индивидуальные.*

**Аспект: использование педагогических инноваций
в учебном процессе**

Цель анализа: выявление влияния педагогических инноваций на повышение эффективности образовательного процесса.

Программа наблюдений:

1. Уровень усвоения знаний и практических навыков учащимися.
2. Уровень мотивации к обучению.
3. Мобилизующий (активизирующий) эффект.
4. Эргономический эффект.
5. Динамика тонуса учащихся.
6. Время вербальной активности учащихся.
7. Расширение возможности памяти.
8. Наличие критериев эффективности методики.
9. Диагностичность инновации.

**Аспект: формирование общеучебных умений
и навыков у школьников**

Цель аспекта: выявление целенаправленности в работе учителя по формированию общеучебных умений и навыков.

Программа наблюдений:

1. Организация работы по формированию умений сравнивать, обобщать, классифицировать, систематизировать.
2. Осуществление работы по развитию речи учащихся, навыков чтения (в темпе класса или в заданном темпе).
3. Привитие навыков работы с книгой, справочной литературой и т. д.
4. Организация работы по формированию умений составлять план, тезисы, конспект, реферат, рецензию, алгоритм решения задачи.

5. Логика предлагаемых заданий (типовые задания, система усложняющихся заданий, решение проблемной ситуации и т. п.).

6. Осуществление работы по формированию понятийного аппарата.

7. Учет учителем допущенных школьниками ошибок. Работа по предупреждению и устранению ошибок.

8. Способы осуществления индивидуального подхода, поуровневой дифференциации на уроке.

Анализ личностно-развивающих и здоровьесберегающих возможностей урока

1. Есть ли у учащихся возможность выбора вида деятельности на уроках, ее содержания? Значима ли для них эта деятельность?

2. Учтены ли при подборе материала жизненные интересы детей, соответствует ли предметный материал «контексту» их личностно-смысловой сферы?

3. Импровизирует ли учитель на уроке в зависимости от создавшейся конкретной ситуации?

4. Имеется ли у учеников потребность искать смысл учебной деятельности, смысл школьного образования, смысл жизни вообще?

5. Принимает ли учитель педагогическую деятельность как личностно значимую, имеющую смысл для его жизненной самореализации?

6. Работают ли ученики с риском потерпеть неудачу?

7. Нацелен ли учитель на экскурсию, коллективный поиск, субъектное общение; использует ли проблемные, эвристические методы; проектирует ли задания развивающего характера?

8. Воздействует ли учитель на мотивационную сферу учащихся; может ли вызвать у них стремление к достижению, саморазвитию?

9. При обмене учителя с учащимися информацией вербальными и невербальными средствами (мимикой, пантомимой, жестами) соответствует ли его тон голоса, движения тела и головы содержанию слов и внутренним убеждениям учителя?

10. Принимает ли учитель ребенка таким, какой он есть?

11. Создает ли учитель психологический комфорт (разрядку, облегчение) для всех участников педагогического процесса?

12. Умеет учитель сочувствовать, сопереживать ученику, то есть строить отношения с ним на основе эмпатии?

13. Помогает ли учитель самовыражению учащегося?

14. Оценить соответствие поведения учащихся эффективности работы на уроках; качеству жизни в школе.

15. Соответствует ли материально-техническая база класса санитарно-гигиеническим нормам?

16. Ощущаете ли Вы зависимость от окружающей Вас среды?

17. Имеет ли стрессобразующее начало уровень комфортности классного помещения?

18. Присутствует ли на уроке атмосфера, способствующая образованию комплексов у учащихся?

19. Умеет ли учитель во время урока снять конфликтную ситуацию?

20. Увидели ли Вы здоровьесберегающий аспект данного урока?

Используя 10-балльную шкалу, отметьте уровень:

1 балл - очень низкий уровень,

2 балла - низкий,

3 балла - ниже среднего,

- 4 балла - чуть ниже среднего,
- 5 баллов - средний уровень,
- 6 баллов - чуть выше среднего,
- 7 баллов - выше среднего,
- 8 баллов - высокий,
- 9 баллов - очень высокий,
- 10 баллов - наивысший уровень.

Схема анализа урока

Целевой	Мотивационный	Содержательный	Процессуальный
1	2	3	4
1. Точность и обоснованность поставленных целей	1. Наличие ориентировки учащихся на предстоящую деятельность; постановка целей предстоящей деятельности	1. Соответствие основным дидактическим принципам	1. Усваивались ли знания в контексте определенной социальной функции личности
2. Конструктивность (достижимость) целей	2. Характер мотивации: - учения; - труда; - достижения; - общения	2. Уровень усвоения материала (репродуктивный, продуктивный)	2. Присутствовал ли совместный поиск решения
3. Диагностичность целей: - выделение формируемого качества; - наличие диагностики этого качества; - наличие критериев для определения этого качества	3. Формирование познавательных критериев (характер, степень успешности)	3. Наличие вариативности в предлагаемом материале (по типу, уровню и т. д.)	3. Было ли совместное переживание ценностей

Окончание табл.

1	2	3	4
	4. Оценивание действий и поступков, характер	4. Участие учащихся в отборе содержания	4. Существовало ли обучение, включенное в структуру игры, диалога, жизненной ситуации
	5. Создание ситуаций успеха	5. Право на усвоение (выбор) роли, статуса	5. Было ли принятие решения с выражением личной ответственности и отношения
	6. Итог деятельности, нацеленность на последствие	6. Представлены ли в материале нравственные законы, гуманистические ценности или присутствует только научный компонент	6. Признавались ли права на собственное мнение
		7. Возможны ли альтернативные трактовки изучаемых явлений	7. Наличие и характер сотрудничества учителя с учащимися при решении жизненных проблем
		8. Наличие межпредметных связей	
		9. Характер рефлексии: - натуралистический; - социальный; - общечеловеческий	

**Аспектный анализ урока обслуживающего труда
«Реализация творческого потенциала урока»**

1.	Создание оптимального психологического климата	0	1	2
2.	Мобилизация творческой активности учащихся	0	1	2
3.	Эстетическое воздействие урока	0	1	2
4.	Качество иллюстративного материала	0	1	2
5.	Соответствие методической структуры урока целям	0	1	2
6.	Использование активных форм обучения и опроса	0	1	2
7.	Привитие учащимся интереса к предмету	0	1	2
8.	Работа на расширение осведомленности учащихся	0	1	2
9.	Наличие практической деятельности учащихся	0	1	2
10.	Создание творческого продукта в ходе урока	0	1	2
11.	Инновационная деятельность учителя на уроке	0	1	2
12.	Востребованность творческого потенциала учащихся	0	1	2
13.	Наличие обратной связи между учителем и учащимися	0	1	2
14.	Уровень педагогического мастерства учителя	0	1	2
15.	Наличие эффекта последействия	0	1	2

Максимальная сумма баллов: 30.

Сумма баллов за урок _____

Процент от максимального: _____

Оценка урока _____

5. САМОАНАЛИЗ УЧЕБНОГО ЗАНЯТИЯ

Самоанализ учебного занятия - процедура рефлексивной деятельности педагога, анализ и оценка проведенного им учебного занятия (как правило, по определенному алгоритму или контрольному списку вопросов). Устный самоанализ

учебного занятия выступает как составная часть процедуры анализа урока, проводимого руководителем школы или методистом.

Можно привести следующие аргументы, свидетельствующие о пользе самоанализа учебного занятия и необходимости развития у педагогов умений проводить его:

1. Без самоанализа невозможно надеяться на серьезные успехи в профессиональном развитии учителя, рост его потенциала. Дело в том, что развитие не происходит без проблематизации прежнего опыта, без переживания и разрешения кризисов компетентности, когда учитель чувствует и понимает необходимость начать работать по-новому и меняться как личность. Рефлексия, самоанализ - универсальные способы погружения учителя в ситуацию, которая способна перевести его в режим саморазвития.

2. Самоанализ - прекрасное средство психологической самозащиты педагога, поддержания у него того самочувствия, которое великий К.С.Станиславский называл «творческим рабочим самочувствием». Если учитывать ранимость учителя, как и других представителей творческих профессий, то придется признать, что право на самоанализ и оценку своей работы может избавить педагога от многих лишних тревог и переживаний. Это абсолютно не закрывает путь к действительно конструктивной критике его работы в диалоге с экспертами, оценивающими учебное занятие, кем бы они ни были.

3. Без самоанализа педагогу невозможно реально улучшить качество своей работы. Такое улучшение не может произойти только за счет изучения передового опыта и научных достижений. Плохо понимая свою собственную работу и свои проблемы, учитель вряд ли сможет органично встроить чужие достижения в систему своей деятельности. В этом случае он оказывается неподготовленным заказчиком на научную продукцию и опыт коллег. Ход от своих проблем к опыту

«классиков» оказывается многократно более плодотворным, чем копирование чужого опыта без примерки на собственную индивидуальность!

4. Без самоанализа учителю трудно осознать себя полноценным и полноправным автором своих собственных разработок, какими бы скромными они ни были. Можно сказать и более жестко: человек, не владеющий самоанализом, вряд ли может быть признан зрелым профессионалом.

5. Без оперативного самоанализа только что проведенного занятия невозможно выстроить целостную и непрерывно развивающуюся систему образовательного взаимодействия «учитель - учащиеся». Даже при самом блистательном календарно-тематическом планировании необходимо реально отслеживать, что удалось и что не удалось сделать. Это необходимо для того, чтобы обеспечить сквозные внутрикурсовые связи, своевременную коррекцию неизбежных отклонений от плана и наращивание достигнутых успехов. Тогда «связь времен» не порвется, и последовательный набор уроков сможет стать настоящей их системой.

6. В условиях либерализации внешнего контроля только своевременный самоанализ и коррекция своей работы страхуют учителя от снижения качества обучения и воспитания школьников.

7. Самоанализ способствует существенной экономии времени на техническую работу. Имеется в виду, что в работе по подготовке к занятиям достаточно четко выделяются, по меньшей мере, две стадии - творческая и техническая. На первой из них мы в творческих муках вынашиваем план урока, и на этом этапе вряд ли уместно экономить время и силы. Другое дело - вторая стадия, когда учитель в удобной для себя форме превращает свой замысел в рабочий план урока. Здесь экономия времени вполне уместна и желательна. Зная о праве быть первым критиком своего урока, учитель вряд ли станет писать

избыточно подробные для него планы, ведь все, что необходимо, можно будет прояснить в диалоге при самоанализе урока. Если самоанализ стал привычным для учителя, он без особого труда может оперативно внести нужные поправки в свои основные планы, не готовя каждый год заново пухлые тома своих неизданных сочинений: достаточно изменить то, что реально требует изменений!

Работа руководителей школы по развитию у педагогов навыков проведения самоанализа уроков предполагает решение ряда взаимосвязанных задач. Для этого необходимо:

- пропагандировать и разъяснять всем учителям важность самоанализа и методику его осуществления;
- обязательно включать самоанализ в процедуру посещения и анализа учебных занятий;
- фиксировать и культивировать лучшие образцы самоанализов и передавать их молодым учителям;
- занимать в ходе проведения самоанализа позицию открытого, эмпатического и активного восприятия;
- быть готовым как к постановке автору урока вопросов на понимание, так и к вынесению корректных оценочных суждений в его адрес.

В качестве возможной алгоритмической основы для проведения самоанализа урока можно предложить следующую памятку.

Памятка для самоанализа занятия

А. Каков был замысел, план проведенного занятия и почему?

1. Каковы главные основания выбора именно такого замысла урока?

1.1 Каково место данного урока в теме, разделе, курсе, в системе уроков?

1.2 Как он связан с предыдущими уроками, на что в них опирается?

1.3 Как он (урок) работает на последующие уроки, темы, разделы (в том числе других предметов)?

1.4 Как были учтены при подготовке к уроку программные требования, образовательные стандарты, стратегия развития данной школы?

1.5 В чем видится специфика, уникальность этого урока, его особое предназначение?

1.6 Как (и почему) была выбрана именно предложенная форма занятия (и тип урока)?

2. Какие особенности учащихся, класса были учтены при подготовке к уроку (и почему именно эти особенности)?

3. Какие главные задачи решались на уроке и почему?

4. Чем обосновывается выбор структуры и темпа проведения урока?

5. Чем обосновывается конкретный ход урока, характер взаимодействия учителя и учащихся? Почему были избраны именно такое содержание, такие методы, средства, формы обучения?

6. Какие условия (социально-психологические, учебно-материальные, гигиенические, эстетические, темпоритмические) были созданы для проведения урока и почему?

Б. Были ли изменения (отклонения, усовершенствования) по сравнению с данным планом в ходе урока, если - да, какие, почему и к чему они привели?

В. Удалось ли:

- решить на необходимом (или даже оптимальном) уровне поставленные задачи урока и получить соответствующие им результаты обучения;

- избежать перегрузки и переутомления учащихся;

- сохранить и развить продуктивную мотивацию учения, настроение, самочувствие? Какова общая самооценка урока?

Г. Каковы причины успехов и недостатков проведенного урока? Каковы неиспользованные, резервные возможности? Что в этом уроке следовало бы сделать иначе, по-другому?

Д. Какие выводы из урока необходимо сделать на будущее?

Список литературы

1. Ромадина Л.П. Справочник завуча. – М.: Центр «Педагогический поиск», 2001.
2. Тучкова Т.У. Урок как показатель грамотности и мастерства учителя. – М.: ЦГЛ, АПК и ПРО, 2003.
3. Бухвалов В.А., Плинер Я.Г. Педагогическая экспертиза школы. – Рига, 1996.